Gustav Hollein, Hany Meličkovej 11/B, 841 05 Bratislava

Konferencia

Slovenská kanoistika

Olympijské námestie 1

832 80 Bratislava – Nové Mesto

V Bratislave dňa 18.06.2026

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie Slovenskej kanoistiky

Dňa 10.6.2026 mi bolo doručené rozhodnutie disciplinárnej komisie Slovenskej kanoistiky č. 0001/2026 zo dňa 2.6, ktorým mi bol uložený disciplinárny trest zastavenie činnosti s účinnosťou od 3.6.2026 do 31.12.2026 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie").

Voči tomuto rozhodnutiu sa v plnom rozsahu odvolávam a v zmysle čl. 12 ods. 3 Stanov Slovenskej kanoistiky účinnými od 20.11.2025 žiadam, aby Konferencia Slovenskej kanoistiky preskúmala napadnuté rozhodnutie.

I.

V dňoch 22-24.5.2026 sa konali preteky Medzinárodná regata juniorov a U23 (ďalej len „regata"). Na týchto pretekoch sa dňa 24.5.2026 odohral incident, ktorého som bol súčasťou. Pretekár Marek Kukučka (čo bolo preukázané pred disciplinárnou komisiou výpoveďami svedkov) v kategórii C1 juniori 5000m opakovane blokoval pretekára Matúša Koubeka a narážal do neho. M. Kukučka tieto praktiky realizoval už na predchádzajúcich pretekoch (M-SR dlhé trate), kedy do mňa úmyselne narazil, nepovolene si tým zlepšil svoju pozíciu a predbehol ma. Na regate M. Kukučka tento manéver vykonal niekoľkokrát. To ma nahnevalo a rozhodol som sa, uznávam, že neuvážene, že mu pri vyjazďovaní dohovorím.

Ako je možné vidieť z video záznamu, ktorý prikladám na USB-kľúči, prišiel som bližšie k M. Kukučkovi, ktorý, keď si všimol, že som sa k nemu priblížil (tak aby som nevošiel do jeho pomyselnej dráhy), tak **ma agresívne napadol pádlom, a to údermi najprv do chrbta a potom do hlavy**. Následne sa na mňa zvalil a stiahol ma do vody.

Dôkaz: Video záznam z regaty

II.

Dňa 2.6.2026 sa konalo zasadnutie disciplinárnej komisie, na ktoré som bol pozvaný. Súčasne boli pozvané a vypočuté ďalšie osoby ako M. Koubek, M. Kukučka, J. Ostrčil, M. Zgančík a J. Bobková. Namietam použitie svedeckej výpovedi J. Bobkovej, ktorá celé konanie iniciovala a ktorej komisia venovala najväčší časový priestor a ako sa ukázalo, jej slovám komisia aj pripísala „najväčšiu váhu".

P. Bobková je moja bývalá trénerka a je voči mne zaujatá. V konečnom dôsledku mojim zákazom činnosti získavajú profit najmä jej pretekári (napr. v dôsledku môjho vyškrtnutia z KP juniorov a U23, posádka C2 s jej pretekárom tak nemala konkurenciu, ktorú by inak mala, ak by som s M. Koubekom štartoval, nakoľko sme podľa výsledkov v tejto sezóne najrýchlejšia C2 na Slovensku). P. Bobková o mne rozpráva nepravdy a vymyslela si aj to, že som M. Kukučku išiel vykúpať. To som vôbec nemal v úmysle (ani by mi to nenapadlo) a z video záznamu je zrejmé, že som nesmeroval k tomu, aby som ho prevrátil. Zo záznamu je naopak vidieť, že M.Kukučka „stratil nervy" keď ma videl, že som blízko a že mu svojou prítomnosťou môžem zasiahnuť do jeho plánov odstavovať pretekárov, a preto na mňa zaútočil. P. Bobková má dlhodobé silne negatívne zaujatie aj voči môjmu trénerovi, taktiež v deň incidentu tvrdila, že počula môjho trénera, ako mi nakázal ísť prevrátiť M. Kukučku, a to vraj tesne pred tým, ako som išiel na vodu. Toto tvrdenie je samozrejme nepravdivé. Navrhujem, aby Konferencia na jej výpoveď neprihliadala a vzala do úvahy aj okolnosti, za akých bola poskytnutá.

III.

Napadnuté rozhodnutie považujem za vydané v rozpore so zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe") a v rozpore so Stanovami Slovenskej kanoistiky, a to z nasledovných dôvodov:

1. **Komisia, ktorá vo veci rozhodovala, bola nesprávne obsadená.** Podľa čl. 12 ods. 2 Stanov Slovenskej kanoistiky disciplinárna komisia je trojčlenná. Napadnuté rozhodnutie vydala disciplinárna komisia s neúplným počtom členov.
   Disciplinárny poriadok zverejnený na stránke Slovenskej kanoistiky je zastaralý, vydaný pred súčasne platnými Stanovami Slovenskej kanoistiky, stanovy rozporuje a nie je v súlade ani so zákonom o športe, a teda je neplatný. Napríklad disciplinárny poriadok uvádza, že proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie nie je možné sa odvolať, čo je v priamom rozpore s ustanovením § 54 ods. 3 zákona o športe.

2. Výrok rozhodnutia považujem za nespravodlivý a neproporcionálny. V zmysle § 52 ods. 3 zákona o športe *„Orgány na riešenie sporov vykonávajú pôsobnosť podľa odseku 2 v súlade s pravidlami súťaže, predpismi športovej organizácie, ku ktorej má príslušnosť, medzinárodnými športovými pravidlami, predpismi a rozhodnutiami* ***pri dodržiavaní zásad spravodlivého procesu.***" Pretekár M. Kukučka, ktorý ma agresívne napadol, ma udrel pádlom do chrbta a do hlavy, pričom dostal disciplinárny trest napomenutia a mne za to, že som mu chcel vynadať, mi bol uložený disciplinárny trest zastavenie činnosti. Trest, ktorý mi bol uložený, preto považujem za nespravodlivý, navyše taktiež poškodzuje nevinného pretekára, môjho C2 partnera, s ktorým sme mali šancu dosiahnuť výsledok na MEJ. Komisia sa spoľahla primárne na výpoveď svedkyne, ktorá mi ňou chcela uškodiť, a pritom sa jej celá vec ani netýkala.

3. Výrok rozhodnutia obsahuje uloženie trestu zastavenie činnosti od 3.6.2026, teda ešte predtým, než by mi bolo rozhodnutie doručené a ešte predtým, než by nastala právoplatnosť rozhodnutia. Táto skutočnosť je v príkrom rozpore s ustanoveniami § 52 - § 54 zákona o športe, ktoré upravujú nasledovnú postupnosť:
   i) vydanie rozhodnutia disciplinárneho orgánu
   ii) vydanie rozhodnutia o opravnom prostriedku
   iii) právoplatnosť vydaných rozhodnutí

Až následne, po doručení rozhodnutia o odvolaní, môžu nastať právne účinky výroku prvostupňového rozhodnutia. Po takto vykonanom postupe zostáva pretekárovi právo obrátiť sa so žalobou na súd v zmysle zákona č. 160/2015 Z. z Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov.

Napadnuté rozhodnutie tento zákonom stanovený postup nerešpektuje a protiprávne stanovuje, že účinky rozhodnutia nastávajú ešte pred jeho doručením pretekárovi a pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia, ignorujúc proces preskúmania odvolacím orgánom. Ustanovenie § 52 ods. 6 zákona o športe upravuje *„Ak vznikne spor týkajúci sa rozhodnutia orgánu na riešenie sporov v konaní podľa odseku 2, **ktoré je právoplatne skončené**, rozhoduje na návrh dotknutej osoby súd príslušný podľa Civilného sporového poriadku."* Zákonnú možnosť preskúmať napadnuté rozhodnutie všeobecnými súdmi Slovenskej republiky plánujem aj využiť v prípade nedosiahnutia spravodlivosti na úrovni športového zväzu.

Tejto interpretácie som sa domáhal aj tým, že môj tréner **J. Ostrčil komunikoval vyššie uvedené skutočnosti usporiadateľovi pretekov KP juniorov a U23 prostredníctvom e-mailu a žiadal o to, aby mi bolo umožnené štartovať na pretekoch**, čo mi však v rozpore so zákonom o športe a Stanovami Slovenskej kanoistiky umožnené nebolo.

Dôkaz: E-mailová komunikácia - Prihlásenie G. Holleina do súťaže KP juniorov a U23

4. Odôvodnenie napadnutého rozhodnutia je vágne, neurčité a nie sú v ňom uvedené žiadne skutkové okolnosti, na základe ktorých mi má byť uložený disciplinárny trest. Ustanovenie § 52 ods. 5 zákona o športe upravuje, že *„Rozhodnutie orgánu na riešenie sporov musí byť odôvodnené; pri rozhodnutiach disciplinárneho orgánu sa postupuje podľa § 54 ods. 3."* Z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia **nie je vôbec zrejmé, čo sa stalo, aký skutkový stav disciplinárna komisia považuje za zistený a ani o aké dôkazné prostriedky svoje závery oprela.**

5. Napadnuté rozhodnutie **neobsahuje poučenie o možnosti podať odvolanie.** Podľa čl. 12 ods. 3 Stanov Slovenskej kanoistiky je odvolacím orgánom Konferencia, pričom medzi základné práva pretekára, ktorému bol uložený disciplinárny trest, patrí možnosť sa odvolať a byť o tomto práve poučený.

6. Na záver si dovoľujem, možno trochu emotívne, uviesť, že vzhľadom na to, že som vždy hrdo reprezentoval Slovenskú kanoistiku na medzinárodných pretekoch, vnímam vyjadrenie disciplinárnej komisie, že som „znevážil dobré meno Slovenskej kanoistiky" za urážlivé. Vždy bolo pre mňa cťou reprezentovať Slovensko ako aj tento zväz a robil som pre to všetko, čo som najlepšie vedel. Napriek tomu, že moje rozhodnutie upozorniť M. Kukučku nebolo rozvážne a bolo mojím pochybením, mal som dobrý úmysel. Som presvedčený, že uloženým disciplinárnym trestom sa nedosahuje žiadna spravodlivosť, ale naopak sa poškodzuje Slovenská kanoistika tým, že si odoberá reprezentanta, ktorý tvrdo pracoval na tom, aby mohol pod menom Slovenskej kanoistiky dosiahnuť nejaký výsledok. Toto je posledná sezóna, kedy som junior, potom budem pretekať za mužov a dosiahnuť výsledok bude prvých niekoľko rokov veľmi náročné. Rozhodnutie disciplinárnej komisie teda doslova zabíja moje šance na výsledky na najbližšie roky a možno aj definitívne.

IV.

Vzhľadom na vyššie uvedené **navrhujem, aby Konferencia Slovenskej kanoistiky rozhodnutie** disciplinárnej komisie Slovenskej kanoistiky č. 0001/2026 zo dňa 2.6, ktorým mi bol uložený disciplinárny trest zastavenie činnosti s účinnosťou od 3.6.2026 do 31.12.2026 **zrušila**

eventuálne, aby mi uložila miernejší trest, napomenutie za to, že som sa nerozvážne rozhodol ísť riešiť neférové správanie M. Kukučku počas pretekov.

Súčasne navrhujem, aby bol zorganizovaný tzv. rozstreľ na kategórie: C1 200m, C1 500m, C2 500m a C2 1000m pretekov, na ktorých mi nebolo dovolené sa zúčastniť.

S pozdravom

Gustav Hollein

---------- Forwarded message ---------
Od: **Jaroslav Ostrcil** <jaroslav.ostrcil@gmail.com>
Date: pi 5. 6. 2026 o 14:19
Subject: Fwd: Prihlásenie G. Holleina do súťaže KP juniorov a U23
To: Kristina Medovcikova <kristina.medovcikova1@gmail.com>, <kanoistika@rozsypal.me>, Boris Bergendi <bergendi@canoe.sk>, Erik Vlcek <erikvlcek@gmail.com>, Marian Horvath <marian10@atlas.sk>

Dobrý deň,
KRK Vinohrady žiada o bezodkladne zaradenie pretekára Gustáva Holleina do súťaže KP juniorov a U23 a to: C1 200 m, C1 500 m, C2 500 m C2 1000 m, pretože zrušenie jeho štartov považujeme za protiprávne, viď prílohu.

Poverený predsedom KRK Vinohrady
Jaroslav Ostrčil

---------- Forwarded message ---------
Od: **Frederika Holleinová** <f.holleinova@gmail.com>
Date: št 4. 6. 2026 o 22:23
Subject: Prihlásenie G. Holleina do súťaže KP juniorov a U23
To: <jaroslav.ostrcil@gmail.com>
Cc: Gustav Hollein <gustavhollein@gmail.com>

Dobrý večer, pán tréner,

chcela by som Vás týmto informovať, že po oboznámení sa s postupom disciplinárneho konania, ktoré sa konalo dňa 2.6.2026 v Dome športu na Olympijskom námestí 1 v Bratislave, je potrebné **požiadať o bezodkladné zaradenie pretekára Gustava Holleina do súťaže KP juniorov a U23**, nakoľko zrušenie jeho štartu je protiprávne.

V prvom rade, rozhodnutie o udelení sankcie pretekárovi nebolo pretekárovi doručené. **Právne účinky rozhodnutia teda ešte nenastali.** Zverejňovanie anonymizovaných rozhodnutí na webstránke slovenskej kanoistiky absenciu doručenia nemôže konvalidovať.

Aj v prípade, že na základe tohto podnetu mu rozhodnutie bude pred súťažou osobne doručené, ustanovenia § 52 a nasl. zákona 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o športe"), upravujú **právo na účinný opravný prostriedok proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie**, ktorý určite využijeme a budeme iniciovať preskúmanie tohto výroku ako aj postupu, ku ktorého pred ním došlo.

Až do konečného rozhodnutia v merite veci nie je možné vyvodzovať voči pretekárovi uloženú sankciu. Zákon o športe ako všeobecne záväzný právny predpis vyššej právnej sily, ako aj čl. 12 ods. 2 Stanov slovenskej kanoistiky účinných od 20.11.2025 právo uplatniť opravný prostiedok explicitne upravujú.
V prípade potreby zvážime aj postup nápravy v zmysle § 52 ods. 6 zákona o športe, ktorý odkazuje na aplikáciu zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov.

Využijeme aj všetky ďalšie mechanizmy kontroly a prieskumu postupov, hospodárenia a kontroly odbornosti, ak sa nepodarí dosiahnuť spravodlivosť prostredníctvom riadneho opravného prostriedku proti rozhodnutiu.

Súčasne poukazujeme na to, že medzi kompetencie pani Jany Bobkovej nepatrí rozhodovanie o tom, ktorý pretekár sa zúčastní alebo nezúčastní súťaže KP juniorov a U 23 a jej iniciatíva a podnety nie sú pre nikoho právne záväzné.

Ďakujem a s pozdravom
JUDr. Frederika Holleinová