

Zápis

z I. zasadnutia Disciplinárnej komisie Slovenskej kanoistiky

Dátum: 8. 10. 2024 (pokračovanie 15. 10. 2024; 23. 10. 2024 a 7. 11. 2024)

Miesto: Sídlo zväzu v Dome športu, Junácka 6, 831 04 Bratislava

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu.
2. Napadnutie rozhodnutia Výkonného výboru sekcie divokých vôd SK (ďalej len „VV SDV SK“) o podmienčnom vylúčení z reprezentácie Petra M. (navrhovateľ: Peter M.).
3. Žiadosť o prešetrenie niekoľkonásobného porušenia disciplíny člena realizačného tímu reprezentácie a trénera Petra M. (navrhovateľ: členovia VV SDV SK).
4. Prešetrenie správania športovkyň Stanislavy Ď. a Petry Š. – možné porušenie pravidiel súťaže a predpisov (napr. Stanovy SK, Štatút reprezentanta SR) alebo rozhodnutia SK v zmysle bodu 1. DP SK (navrhovateľ: predseda Sekcie divokých vôd, člen VV SDV SK).
5. Žiadosť klubu TTS Trenčín – tréner Vladimír V.: problematické nakladanie s finančnými prostriedkami, sexuálne obťažovanie, podozrenie na neplnenie zákonnej povinnosti (navrhovateľ: Kanoistický klub TTS Trenčín).
6. VV SDV SK – porušenie čl. 13 ods. 2 a ods. 7 Stanov SK, porušenie § 8 ods. 7 a § 16 ods. 2 písm. i) Zákona o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o športe) – zabezpečenie odbornej prípravy a overenie odbornej spôsobilosti, porušenie § 50 ods. 1 zákona o športe – sponzorské (navrhovateľ: Petra Š. v z. Garant Partner Legal).
7. VV SDV SK – nedodržiavanie nominačných kritérií do RDS a neoprávnený nátlak na športovcov Elišky M., Jakuba G. (navrhovateľ: Peter C. ml.).
8. Sťažnosť na Martina S. ml. – poškodzovanie záujmov slovenských športovcov na OH Paríž (navrhovateľ: Peter M., Stanislav G.).
9. Nenominovanie Kristíny Ď. na 3. kolo SP v Krakove a porušenie zmluvy o výkone činnosti športového odborníka (navrhovateľ: Matúš H., Peter C. ml., Peter M., Stanislav G.).
10. Sťažnosť na nemiestne správanie trénerov počas sústredenia v Geceli (navrhovateľ: Miroslava V.).
11. Martin S. ml. – difamujúce výroky - porušenie stanov SK podľa čl. 1 a porušenie čl. 5 ods. 6 stanov SK; ustanovenia Olympijskej charty (navrhovateľ: Zuzana P. v z. Garant Partner Legal).
12. Martin S. ml. – difamujúce výroky - porušenie stanov SK podľa čl. 1 ods. 1 a 13, čl. 5 ods. 6 stanov SK; ustanovenia Olympijskej charty v spojení s Etickým kódexom SOŠV (navrhovateľ: Eliška M. v z. Garant Partner Legal).
13. Diskusia.
14. Záver zasadnutia.

Prítomní: Členovia Disciplinárnej komisie Slovenskej kanoistiky a pozvaní hostia.

Pred otvorením programu zasadnutia Katarína B. vzniesla námietku vo veci online účasti pozvaných hostí z dôvodu ochrany osobných údajov, ako aj z dôvodu, že vnútorné predpisy to neumožňujú.

Predseda disciplinárnej komisie (ďalej len „DK“) námietku akceptoval.

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu.

Predseda DK otvoril zasadnutie DK, predstavil členov DK a privítal zúčastnených. Ďalej ozrejmil, že zasadnutie DK je konané za účelom doinformovania sa v daných veciach, ku ktorým boli podané podnety a následne DK

rozhodne o jednotlivých prípadoch. Ďalej predseda DK navrhol zmenu programu, a to bod č. 5 prejednať ako posledný bod programu a v rámci efektivity zlúčiť body č. 11 a č. 12 spolu s bodom č. 8 presunúť za bod č. 3 (to znamená, že bod č. 8 bude nový bod č. 4 a body č. 11 a č. 12 budú novým bodom č. 5). Ďalej budú nasledovať body podľa programu.

Záver k bodu č. 1:

DK schválila predložený program zasadnutia s navrhnutými zmenami.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Neprítomní pri hlasovaní (0).

2. Napadnutie rozhodnutia VV SDV SK o podmiennečnom vylúčení z reprezentácie Petra M. (navrhovateľ: Peter M.).

Na úvod predseda DK zhrnul predmet podnetu, ktorý bol podaný zo strany Petra M. na VV SDV SK.

Slovo dostal Peter M., ktorý podrobnejšie opísal situáciu počas akcie v Tacene. Uviedol, že musel byť ubytovaný oddelene od reprezentačného družstva kvôli údajnému vulgárnemu správaniu, ktoré mu bolo pripísané v uznesení VV SDV SK. Napriek tomu, že mal akreditáciu, musel si sám zabezpečiť ubytovanie a stravu, čo považoval za nevhodné, keďže na akciu bol vyslaný zamestnávateľom.

Následne prebehla diskusia medzi predsedom DK a členmi VV SDV SK o kompetenciách DK a VV SDV SK v otázkach podmiennečného vylúčenia z reprezentácie. Katarína B. vyjadrila názor, že DK by v tomto podnete nemala konať. Predseda DK objasnil, že všetky zúčastnené strany majú možnosť sa vyjadriť a precizovať svoje výpovede a zároveň zdôraznil, že jediný organ, ktorý môže rozhodovať o udeľovaní disciplinárnych trestov v súvislosti so štátnou reprezentáciou môže výhradne DK tak, ako je to uvedené v platnom Disciplinárnom poriadku Slovenskej kanoistiky.

Predseda DK vyzval všetkých prítomných na konečné vyjadrenia k danému bodu. Peter M. požiadal o náhradu škody. Predseda DK vysvetlil, že náhrada škody nie je v kompetencii DK.

3. Žiadosť o prešetrenie niekoľkonásobného porušenia disciplíny člena realizačného tímu reprezentácie a trénera Petra M. (navrhovateľ: členovia VV SDV SK).

Po otvorení bodu predsedom DK sa Katarína B. informovala v tomto bode, ako sa DK vysporiadala s konfliktom záujmu, ktorý bol adresovaný DK dňa 2. augusta 2024 kontrolórom SK. Predseda DK informoval zúčastnených, že s kontrolórom SK sa DK vysporiadala a môže prebiehať disciplinárne konanie. Predseda DK potvrdil, že Igor I. je jediný v konflikte záujmov, na základe vlastného vyjadrenie Igora I..

Róbert O. vyjadril obavy o poškodenie mena a authority SK v dôsledku údajných opakovaných porušení disciplíny Petra M. Diskusia pokračovala v komunikácii medzi Petrom M. a Róbertom O., pričom Peter M. potvrdil, že počas svojej reprezentačnej kariéry sa snažil vychádzať v ústrety a prijal podiel viny za niektoré nejasnosti. Peter M. tiež vyjadril ľútosť nad tým, že nemohol byť prítomný na zasadnutí VV SDV SK, keď sa prijalo uznesenie o jeho osobe, a verejne sa ospravedlnil za nezhody a nevhodné správanie. Róbert O. vyjadril ľútosť nad celkovým vývojom situácie, verejne sa ospravedlnil a zdôraznil, že vzťahy sú dôležitejšie ako medaily.

Záver k bodom č. 2 a č. 3:

Po prerokovaní dvoch bodov a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu týkajúcich sa napadnutia rozhodnutia VV SDV SK o podmiennečnom vylúčení Petra M. z reprezentácie a opakovaných disciplinárnych priestupkov tohto člena – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že v predmetnom podnete neudelí žiadne disciplinárne tresty.

Hlasovanie:

Za (2) – Ľubomír N., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (1) – Igor I. (z dôvodu konfliktu záujmov).

Nepřítomní při hlasování (0).

Odôvodnenie:

DK vyhodnotila, že verejné ospravedlnenia Petra M. a Róberta O. priamo počas konania dosiahli želaný efekt nápravy. Samotný priebeh disciplinárneho konania splnil výchovný účel, a nie je potrebné uloženie trestu.

Finančné otázky nespádajú do pôsobnosti DK, odporúča sa p. Murckovi, aby sa v prípade finančných nárokov obrátil na príslušné kontrolné orgány, ktoré majú právomoc rozhodovať v tejto oblasti.

DK týmto uzatvára prejednávané body a považuje ich riešenie za ukončené v duchu dohody a nápravy.

4. Sťažnosť na Martina S. ml. – poškodzovanie záujmov slovenských športovcov na OH Paríž (navrhovateľ: Peter M., Stanislav G.).

Predseda DK otvoril ďalší podnet, ktorý bol podaný od Petra M. a Stanislava G. na Martina S. ml.. O slovo sa prihlásil Stanislav G., ktorý vyjadril nespokojnosť s prácou teamleadra Martina S. ml., ktorý podľa neho zanedbával svoje povinnosti na OH v Paríži. Argumentoval, že informácie potrebné pre športovcov, ako štartovky, neboli spoľahlivo zabezpečené a tréneri ich museli získavať z iných zdrojov. Tieto informácie sú kľúčové pre správne načasovanie prípravy pred výkonom. Ďalej opísal nevhodné správanie Martina S. ml., ktorý nebol prítomný na športovisku počas tréningov.

Jedným z problémov bolo zabezpečiť nálepky, potrebné na vybavenie športovcov pred pretekmi. Táto povinnosť bola na pleciach trénerov, čo im sťažovalo sústredenie sa na športovú prípravu. K týmto obvineniam sa pridal aj Peter M..

Martin S. ml., v reakcii na tieto tvrdenia zdôraznil, že v čase OH sa riadil pokynmi a jeho prítomnosť na tréningoch nebola nevyhnutná. Predložil dôkazy z komunikácie na WhatsApp-e a poukázal na to, že vždy informoval trénerov o dôležitých veciach. Zároveň odmietol obvinenia z arogantného správania a tvrdil, že všetky informácie, vrátane správ o počasí, posielal včas. V diskusii sa otvorila otázka ohľadom príspevku, ktorý Martin S. ml. uverejnil na Instagrame počas jeho neprítomnosti na športovisku a následne ho vymazal. Martin S. ml. objasnil, že nešlo o vymazanie, ale iba o úpravu nastavenia profilu. Na druhej strane, Stanislav G. trval na tom, že príspevok bol odstránený.

Navrhovatelia spolu s p. doktorkou Danielou D. spochybnili organizačné schopnosti Martina S. ml.. Kritizovali napríklad nedostatočnú dostupnosť občerstvenia pre športovcov. DK sa v tejto súvislosti informovala, do akej miery má teamleader riešiť organizačné detaily, pričom Martin S. ml. uviedol, že tieto záležitosti mali byť zabezpečené organizátorom podujatia.

Na záver zasadnutia sa tréneri spolu s p. doktorkou zhodli na tom, že niektoré úlohy a očakávania na pozícii teamleadra počas OH neboli dostatočne splnené.

5. Martin S. ml. – difamujúce výroky - porušenie stanov SK podľa čl. 1 a porušenie čl. 5 ods. 6 stanov SK; ustanovenia Olympijskej charty (navrhovateľ: Zuzana P. v z. Garant Partner Legal).

Martin S. ml. – difamujúce výroky - porušenie stanov SK podľa čl. 1 ods. 1 a 13, čl. 5 ods. 6 stanov SK; ustanovenia Olympijskej charty v spojení s Etickým kódexom SOŠV (navrhovateľ: Eliška M. v z. Garant Partner Legal).

Predseda DK otvoril ďalší bod zasadnutia, kde športovci Zuzana P. a Eliška M. v zastúpení advokátskej kancelárie podali na Martina S. ml. podnet za uvádzanie difamujúcich informácií v príspevku „Rozhovor s Martinom Stanovským ml., tímlídom Olympijského tímu vodného slalomu na OH v Paríži“, ktorý bol zverejnený na oficiálnej webovej stránke národného športového zväzu Slovenská kanoistika, ako aj na oficiálnom profile Slovenskej kanoistiky na sociálnej sieti Facebook.

Martin S. ml. sa vyjadril, že DK nemá oprávnenie posudzovať danú vec, čo platí pre obidva body. Ďalej pokračoval tým, že článok nebol ním autorizovaný. Predseda DK sa spýtal, kto je správcou webu SK, kde bol zverejnený článok, na čo Katarína B. odpovedala, že správcami webu je v počte 11 ľudí. Martin S. ml. uviedol, že rozhovor nepísal a že sa k tomu nebude vyjadrovať, pričom dodal, že ide o bývalého zamestnanca/zamestnankyňu, ktorý/ktorá článok zverejnil/zverejnila na webe. Na opätovnú otázku predsedu DK, komu poskytol rozhovor, Martin S. ml. opäť odpovedal, že sa k tomu nebude vyjadrovať.

Martin S. ml. uviedol, že sa snažil vyjadriť svoj názor. Kritizoval mediálny obraz, ktorý sa snaží vytvoriť tréner Elišky M. a poukázal na podobné prípady z iných zväzov.

Následne sa vyjadril k podnetu týkajúcemu sa Elišky M., pričom uviedol, že sa nechce vyjadrovať k názoru právnej kancelárie, ak si to posúdila takto. Martin S. ml. ďalej pokračoval v podnete Zuzany P. a uviedol, že reálne sa stalo, že nebola 2-krát zastihnutá na antidopingovej kontrole. Ak by nebola zastihnutá 3-krát, došlo by automaticky k porušeniu antidopingových pravidiel a dodal, že sa nesmie bagatelizovať táto skutočnosť. Martin S. ml. skonštatoval v článku len fakt, že nebola zastihnutá, čo sa stalo.

Peter M., reagoval na zverejnený článok s tým, že úmyslom Martina S. ml. bolo poškodiť dotknuté osoby. Uviedol, že Zuzana P. je súčasťou svetového antidopingového programu. Po zverejnení rozhovoru Zuzana P. niesla informácie uvedené v článku psychicky veľmi zle.

Záver k bodom č. 4 a č. 5:

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetom týkajúcich sa proti Martinovi S. ml., ktoré boli podané za poškodzovanie záujmov slovenských športovcov na OH v Paríži a za výroky považované za difamujúce a v rozpore so stanovami Slovenskej kanoistiky a Olympijskej charty – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila udeliť Martinovi S. ml. disciplinárny trest vo forme napomenutia.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Neprítomní pri hlasovaní (0).

Rozhodnutie DK č. 001/2024 o udelení trestu bolo prijaté.

Odôvodnenie:

DK konštatuje, že Martin S. ml., sa dopustil previnení voči zásadám slušnosti, previnení vo vzťahu k štátnej reprezentácii a znevažovania dobrého mena SK.

DK taktiež vyhodnotila, že Martin S. ml. nepoprel, že výroky uvedené v predmetnom rozhovore sú jeho výroky a taktiež sa voči nim nevyhradil. Uviedol, že rozhovor bol zverejnený treťou osobou, ktorú však nechcel konkretizovať, a to ani po opakovanom dopyte zo strany DK.

Odporúčania:

DK odporúča VV SDV SK nenominovať Martina S ml. do funkcií vyžadujúcich kontakt s reprezentačnými športovcami a reprezentačnými trénermi SK.

DK odporúča Martinovi S. ml., aby poskytol verejné ospravedlnenie reprezentačným športovcom a reprezentačným trénerom, ktorých sa dotkli výroky uverejnené v rozhovore, ako prejav uznania za neprimerané výroky, v záujme zlepšenia vzťahov v SK a nápravy verejnej mienky o všetkých členov SK.

6. Prešetrenie správania športovkýň Stanislavy Ď. a Petry Š. – možné porušenie pravidiel súťaže a predpisov (napr. Stanovy SK, Štatút reprezentanta SR) alebo rozhodnutia SK v zmysle bodu 1. DP SK (navrhovateľ: predseda Sekcie divokých vôd, člen VV SDV SK).

Predseda DK otvoril bod podaný predsedom Sekcie divokých vôd SK a zhrnul predmet podnetu. Následne prečítal stanovisko Stanislavy Ď., kde sa ospravedlnila za svoje konanie.

Ďalej pokračoval tréner a vedúci športovej akcie Vladimír CH., ktorý vysvetlil, že nedostal žiadnu informáciu o tom, že súťažiaca Petra Š. nenastúpi na štart. Peter Š. uviedol, že o neúčasti športovkyne Petry Š. informoval trénera Miroslava D. a tým považoval túto skutočnosť za vybavenú.

Záver k bodu č. 6:

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu týkajúceho sa správania športovkýň za možné porušenie pravidiel súťaže a predpisov – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že v predmetnom podnete neudelí žiadne disciplinárne tresty.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Nepřítomní při hlasování (0).

Odôvodnenie:

DK konštatuje, že situácia bola výsledkom komunikačného nedorozumenia medzi funkcionármi a členmi športovej delegácie, čo prispelo k nesprávnemu pochopeniu ohľadne oznámenia o neúčasti športovkyne na súťažnej disciplíne. Ospravedlnenie Stanislavy Ď. a objasnenie okolností zo strany Petry Š. DK vyhodnotila ako dostatočné.

7. VV SDV SK – porušenie čl. 13 ods. 2 a ods. 7 Stanov SK, porušenie § 8 ods. 7 a § 16 ods. 2 písm. i) Zákona o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o športe) – zabezpečenie odbornej prípravy a overenie odbornej spôsobilosti, porušenie § 50 ods. 1 zákona o športe – sponzorské (navrhovateľ: Petra Š. v z. Garant Partner Legal).

Právna zástupkyňa stručne opísala predmet podnetu týkajúci sa plnenia na reprezentačnej akcii, konkrétne príkazu na označenie lodí reklamou PPA Energo. Športovci boli vyzvaní na označenie svojich lodí. Peter Š. predložil dôkaz, že PPA Energo nie je zmluvným partnerom SK. Ďalším bodom bola odborná spôsobilosť reprezentačného trénera Vladimíra CH., ktorý údajne nespĺňa podmienky vzdelávania trénerov. Treťou otázkou sú nominačné kritériá; Peter Š. na základe splnených kritérií schválených VV SDV SK mal nárok byť reprezentačným trénerom konkrétnych kategórií, kde pri riešení jeho nominácii VV SDV SK zmenil nominačné kritériá.

Na otázku predsedu DK, prečo sponzorské plnenie nebolo riešené cez dcérsku spoločnosť SK založenú podľa zákona o športe sa členovia VV SDV SK odvolávali na prax minulých rokov. Spojitosť medzi predsedom Sekcie divokých vôd SK a predsedom Združenia klubov vodného slalomu Slovenskej republiky, ktoré prijalo plnenie na úkor SK označil predseda Sekcie divokých vôd SK za bezvýznamnú, resp. bez účelu. DK sa vyjadrila, že predmetná vec nepatrí do jej pôsobnosti a odporúča vec pristúpiť orgánom, ktoré majú právomoci v tejto veci konať na podrobné posúdenie legitímnosti celého postupu.

Ďalej predseda Sekcie divokých vôd SK vyhlásil, že tréner reprezentácie Vladimír CH. má odbornú spôsobilosť v súlade s internými predpismi SK. Na vyžiadanie DK boli predložené dokumenty preukazujúce uvedenú skutočnosť.

Následne členovia VV SDV SK dodali, že bez ohľadu na informácie v harmonograme športovej prípravy a zabezpečenia športových reprezentantov, výber reprezentačných trénerov patrí do právomoci výkonného výboru.

Záver k bodu č. 7:

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu týkajúceho sa údajného porušenia predpisov zo strany VV SDV SK v oblasti zabezpečenia odbornej prípravy, sponzorského a zmeny nominačných kritérií – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že v predmetnom podnete neudelí žiadne disciplinárne tresty.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Nepřítomní při hlasování (0).

Odôvodnenie:

Počas zasadnutia nebolo preukázané, že by reprezentační športovci boli pod nátlakom pri umiestňovaní reklám na lode. DK odporúča navrhovateľovi, aby v otázke reklamy a sponzorského na podujatiach SK kontaktoval príslušné orgány, ktoré majú kompetenciu preveriť možné porušenia práv dotknutých strán.

V otázke odbornej spôsobilosti trénera Vladimíra CH. bolo DK predložené jeho potvrdenie o vzdelaní, čím považuje podmienky pre výkon jeho funkcie za splnené.

Komisia odporúča VV SDV SK, aby nominačné a iné kritériá boli ustálené a nemenné počas celej športovej sezóny, čím sa zabezpečí stabilita a predikovateľnosť nominácií na športové podujatia.

8. VV SDV SK – nedodržovanie nominačných kritérií do RDS a neoprávnený nátlak na športovcov

Elišku M., Jakuba G. (navrhovateľ: Peter C. ml.)

Peter C. ml. detailne opísal situáciu súvisiacu s predložením štatútu reprezentanta. Športovcom bol štatút daný na podpis, pričom boli informovaní, že ak ho nepodpíšu, nebudú nominovaní na OH. Róbert O. uviedol, že Jakub G. nemal problém štatút podpísať a spolu s Eliškou M. nepodpísali štatút len z technických dôvodov. Stanislav G. navrhol zavolať priamo na disciplinárnom konaní Jakubovi G., aby ozrejmil situáciu. Športovec Jakub G., po otázke DK či robil niekto na neho nátlak na podpisovanie štatútu reprezentanta odpovedal nie, nebol na neho v tejto veci vyvíjaný nátlak.

DK sa vyjadrila, že štatút reprezentanta nemôže obsahovať práva a povinnosti vzťahujúce sa do kompetencií DK, ktoré v štatúte zavádzajú tieto kompetencie pre iný orgán SK, čo je v rozpore so zákonom o športe, Stanovami SK a Disciplinárnym poriadkom SK.

Záver k bodu č. 8:

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu týkajúceho sa nedodržovania nominačných kritérií do RDS a neoprávnený nátlak na športovcov – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že v predmetnom podnete neudelí žiadne disciplinárne tresty.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Neprítomní pri hlasovaní (0).

Odôvodnenie:

DK konštatuje, že priamo na disciplinárnom konaní bolo preukázané, že nátlak na športovcov nebol vyvíjaný, čo osobne potvrdil aj Jakub G.. Situácia bola výsledkom chyby v komunikácii medzi zúčastnenými stranami.

DK odporúča VV SDV SK, aby nominačné a iné kritéria boli ustálené a nemenné počas celej športovej sezóny, v súlade so zákonom o športe, Stanovami SK a Disciplinárnym poriadkom SK, čím sa zabezpečí stabilita a predikovateľnosť nominácií na športové podujatia.

9. Nenominovanie Kristíny Ď. na 3. kolo SP v Krakowe a porušenie zmluvy o výkone činnosti športového odborníka (navrhovateľ: Matúš H., Peter C. ml., Peter M., Stanislav G.)

Predseda DK otvoril bod podaný trénermi a zhrnul predmet podnetu. Tréneri podrobne vysvetlili celý podnet. Pokračovala diskusia medzi trénermi a členmi VV SDV SK. Predseda Sekcie divokých vôd SK uviedol, že celá táto situácia vznikla pre časovú tieseň.

Z diskusie počas konania DK sa následne zistilo, že športovkyňa Ivana CH. oznámila, že nebude štartovať deň pred samotným štartom, a to z dôvodu skúšky na vysokej škole. Registračný systém bol však už v tom čase uzavretý, čo znamená, že nebolo možné prihlásiť náhradnú športovkyňu.

Záver k bodu č. 9:

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu týkajúceho sa nenominovania športovkyne a porušenie zmluvy športového odborníka – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že v predmetnom podnete neudelí žiadne disciplinárne tresty.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Neprítomní pri hlasovaní (0).

Odôvodnenie:

DK konštatuje, že situácia vznikla v dôsledku časového tlaku a uzavretia registračného systému, ktorý zabránil prihláseniu náhradnej športovkyne po tom, čo Ivana Ch. oznámila svoju neúčast' z dôvodu skúšky na vysokej škole.

DK ďalej konštatuje, že finančné otázky nespádajú do jej pôsobnosti a mali by byť riešené prostredníctvom príslušných kontrolných orgánov.

10. Sťažnosť na nemiestne správanie trénerov počas sústredenia v Geceli (navrhovateľ: Miroslava V.).

Predseda DK prečítal stanovisko Branislava Ch.. Pokračovala navrhovateľka, Miroslava V., matka maloletej účastníčky športového sústredenia, kde popisuje podrobne predmetnú vec. Následne Renáta D. predniesla svoje stanovisko a uviedla skutočnosti, ktoré už odoslala DK.

Predseda DK položil otázku, či existujú dôkazy alebo svedkovia, ktorí potvrdzujú údajné posmešné správanie voči maloletej alebo ich rodičom. Na to reagoval prítomný tréner, ktorý je zároveň členom kontrolnej komisie a bol prítomný na sústredení, potvrdil, že žiadne dôkazy o takom správaní neexistujú.

Matka maloletej na záver uviedla, že vyjadruje nádej, že celá situácia bude slúžiť ako poučenie pre všetky zúčastnené strany, aby sa zlepšil prístup k deťom, čím sa podporí ich vzťah k športu a zabezpečí sa príjemné prostredie pre ich ďalší rozvoj.

Záver k bodu č. 10:

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu týkajúceho sa nemiestneho správania trénerov počas sústredenia – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že v predmetnom podnete neudelí žiadne disciplinárne tresty.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Nepřítomní při hlasování (0).

Odôvodnenie:

DK konštatuje, že matka maloletej účastníčky športového sústredenia podala sťažnosť na správanie trénerov, avšak pri vyhodnocovaní situácie neboli predložené žiadne dôkazy ani svedectvá, ktoré by potvrdzovali obvinenia z posmešného správania voči maloletemu dieťaťu alebo rodičom.

11. Žiadosť klubu TTS Trenčín – tréner Vladimír V.: problematické nakladanie s finančnými prostriedkami, sexuálne obťažovanie, podozrenie na neplnenie zákonnej povinnosti (navrhovateľ: Kanoistický klub TTS Trenčín).

Predseda DK stručne zhrnul predmet podnetu, ktorý bol podaný klubom TTS Trenčín na trénera. Podnet obsahoval údajne obvinenia z problematického nakladania s finančnými prostriedkami, sexuálneho obťažovania a podozrenia z neplnenia zákonnej povinnosti.

Predseda DK prečítal stanovisko trénera, doručené elektronicky dňa 3. 10. 2024, v ktorom tréner odmieta všetky jemu pripisované viny. Predseda DK ďalej uviedol, že vzhľadom na zverejnenie pozvánky na webovej stránke, ako to ukladá disciplinárny poriadok, sa predmetná záležitosť stala verejnou.

DK konštatovala, že finančné otázky nespádajú do jej pôsobnosti a mali by byť riešené prostredníctvom príslušných kontrolných orgánov. Následne DK pristúpila k posúdeniu informácií o obvineniach zo sexuálneho obťažovania.

Poznámka: Z dôvodu citlivosti prejednávanej témy nebude v tejto časti zápis zverejnený.

Záver k bodu č. 11

Po prerokovaní a preštudovaní všetkých podkladov k podnetu – dospela DK k nasledovnému záveru.

DK schválila, že vzhľadom na podané oznámenie o údajnom podozrení zo spáchania trestného činu postúpi podnet v tejto veci orgánom činným v trestnom konaní.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Nepřítomní při hlasování (0).

12. Sťažnosť na Stanislava G., Petra M., Petra C. ml. a Matúša H. – previnenia jednotlivcov v súvislosti so znevažovaním dobrého mena Slovenskej kanoistiky, previnenia jednotlivca voči štatútu reprezentanta a previnenia jednotlivcov v súvislosti so štátnou reprezentáciou (navrhovateľ: Martin S. ml.).

Záver k bodu č. 12

DK po preštudovaní podnetu týkajúceho sa previnenia v súvislosti so zneužívaním dobrého mena Slovenskej kanoistiky, štatútu reprezentanta a previnenia v súvislosti so štátnou reprezentáciou dospela k záveru.

DK schválila, že nezačne disciplinárne konanie v predmetnej veci.

Hlasovanie:

Za (3) – Ľubomír N., Igor I., Peter H..

Proti (0).

Zdržal sa (0).

Nehlasovali (0).

Nepřítomní při hlasování (0).

Odôvodnenie:

DK konštatuje, že podnet, ktorý bol adresovaný dňa 23. 10. 2024 na DK, sa týkal bodov prerokovávaných na jej zasadnutí zvolanom 8. októbra 2024, kde komisia rozhodla o treste pre Martina S. ml.

13. Diskusia

-

14. Záver

Predseda DK sa poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a vyjadril vďaku za podrobné prerokovanie všetkých bodov. Následne oficiálne ukončil prvé zasadnutie Disciplinárnej komisie SK.